



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Mogelijke slacht van 200 schapen	11 mei 2026 Verzonden: 11-05-2026	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
EJA (Edo) Lemmens	043 350 5234	2026.01095
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Edo.Lemmens@maastricht.nl		---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

- A. Is het college bereid om, in afwachting van een onderzoek naar de mogelijke belangenverstremgeling bij de aanbesteding, een overbruggingsregeling te treffen zodat deze schapen niet geslacht hoeven te worden?
- B. Kan de wethouder ervoor zorgen dat de schapen in de Hoge/Lage Fronten of ergens anders worden ingezet, zodat ze tenminste te eten hebben en niet verkocht hoeven te worden met als gevolg dat ze geslacht worden?
- C. Hoe rijmt het college het huidige verloop van zaken met de gemeentelijke ambities op het gebied van dierenwelzijn en ecologisch beheer?

Antwoord 1:

In de inleiding van uw vragen staan een aantal onwaarheden. Zo is de aanbesteding van begin af aan met de vijf partijen gedaan, voert Daalhoeve professioneel schapenbeheer al jaren uit en heeft Daalhoeve geen gelden ontvangen van de gemeente voor de bouw van de schaapskooi. De genoemde bedragen die Daalhoeve ontvangt zijn voor zorg (dagbestedingsplekken die geboden worden).

- A. Nee, naast de partij die opmerkingen heeft over de procedure, zijn er drie andere graasbedrijven die niet hebben gewonnen. Een professioneel graasbedrijf zorgt voor spreiding in zijn inzet van schapen, waardoor er altijd voldoende voedsel voor handen is. Het begrazingsbedrijf dat nu opmerkingen heeft, heeft in de eerdere periode onze natuurterreinen begraasd en wist dus dat na die periode de werkzaamheden dienden te worden aanbesteed.*
- B. Nee, dat is niet aan de gemeente. De stukken binnen onze natuurterreinen die begraasd dienen te worden zijn onderdeel van de uitgezette opdracht. Het al dan niet (gedwongen) verkopen van schapen is onderdeel van de bedrijfsvoering van het graasbedrijf en niet de verantwoordelijkheid van de gemeente.*
- C. We kiezen bewust voor de begrazing van stukken van onze natuurterreinen aangezien dit ecologisch meerwaarde biedt op sommige plekken. Denk hierbij aan het Frontenpark. Een begrazingsbedrijf is verantwoordelijk voor het welzijn van haar dieren. Zij dient te zorgen voor een goede gezonde kudde, waarbij fok aan de orde is, maar ook de slacht van (oudere) schapen en jonge rammen.*



DATUM
11 mei 2026

Vraag 2:

- A. Erkent het college dat hier sprake is van een belangenverstremgeling en zeker van de schijn conform de gedragscodes voor aanbestedingen en dat deze belangenverstremgeling of schijn vermeden had moeten worden?
- B. Is het college bereid een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de rol van de directrice van het CNME in dit proces?

Antwoord 2:

- A. Nee dat erkennen we niet. Tegelijkertijd is het ook niet aan het college om te erkennen of er sprake is van belangenverstremgeling. De aanbestedende partij, het CNME dient dit zelf te borgen.*
- B. Nee, het argument dat genoemd wordt voor belangenverstremgeling is dat de directrice van het CNME tevens penningmeester is bij de vereniging Stads en Kinderboerderijen Nederland (vSKBN). Dit is voor ons niet voldoende argument, aangezien er geen financiële banden te benoemen zijn tussen de vereniging en Daalhoeve.*

Vraag 3:

- A. In hoeverre is er sprake van een ongelijk speelveld/oneerlijke concurrentie als een zwaar door de gemeente gesubsidieerde instelling lager kan inschrijven dan commerciële, professionele herders?
- B. Daalhoeve zet mensen van de gesubsidieerde dagbesteding in bij begrazingsprojecten. Is die inzet van mensen die gesubsidieerd zijn geen oneerlijke concurrentie en kan daardoor niet lager ingeschreven worden?
- C. Kan het college bevestigen dat vanuit de afdeling Subsidies nu of in de toekomst extra gelden naar het CNME vloeien om de lagere inschrijving van Daalhoeve te compenseren?
- D. De beheerder van Daalhoeve heeft een bedrijf Natuurlijk Begrazen samen met zijn moeder. Betaalt / subsidieert de gemeente dit bedrijf voor opdrachten?

Antwoord 3:

- A. Daalhoeve ontvangt van de gemeente enkel subsidies op het sociale vlak voor het ter beschikking stellen van dagbestedingsplekken. Daarvoor moet de kinderboerderij inzet plegen om dit mogelijk te maken. Daarnaast voert ze werkzaamheden uit ter verzorging en instandhouding van de dieren in het stadspark. Aan de schaapskooi heeft de gemeente geen bijdrage geleverd. Deze ontvangen middelen staan dus los van de begrazingswerkzaamheden. De begrazingswerkzaamheden worden overigens al jarenlang professioneel uitgevoerd voor andere terreinbeheerders in onze gemeente, waaronder Bodemzorg. Het kan natuurlijk wel een voordeel zijn dat de kinderboerderij in Maastricht is gevestigd en niet bijvoorbeeld in Wittem (waar de andere partij is gevestigd). Navraag bij Daalhoeve levert op dat het bedrijf heel bewust een scherpe aanbieding heeft gedaan aangezien het begrazen in Maastricht een enorm voordeel opleverde voor de bedrijfsvoering: "Dicht bij huis".*
- B. Nee, de dagbestedingsdeelnemers wordt niet ingezet voor de zorg voor de schaapskudde. Dit doet een vakkundige diervorzorger samen met haar honden. De deelnemers komen hooguit eens kijken als uitjes. Overigens vergt het aanbieden van dagbestedingsplekken een enorme inzet van sociale professionals.*



DATUM
11 mei 2026

- C. *Het is onduidelijk wat bedoeld wordt met deze vraag. Als er bedoeld wordt dat we vanuit de gemeente extra betalingen zouden doen aan Daalhoeve om de ingeschreven prijs op te hogen (in een contract tussen CNME en Daalhoeve), dan kunnen we stellig melden dat dit niet het geval is. Sterker nog: dit zou volledig indruisen tegen onze integriteit en het aanbestedingsbeleid.*
- D. *Navraag leert dat het bedrijf Natuurlijk Begrazen geruime tijd gestopt is.*

Vraag 4:

- A. *Waarom hanteert het CNME contracten van slechts één jaar, terwijl begrazingsbeheer juist gebaseerd is op continuïteit?*
- B. *Wordt Daalhoeve bij deze aanbesteding wel voor een langere periode ingezet dan de huidige herder bij de vorige aanbesteding werd gegund? Zo ja, dan is de eerste aanbesteding toch op onjuiste gronden teruggetrokken?*

Antwoord 4:

- A. *Als gelieerde partij voert het CNME het ecologische beheer van de gemeentelijke natuurgebieden uit. De omvang van deze beheeropdracht varieert jaarlijks nauwelijks, waar het begrazen maar een klein aandeel van uitmaakt. Dit zou het mogelijk maken voor het CNME om de contractduur voor het begrazen voor een langere periode aan het besteden; maar het is aan het CNME om dit in te richten.*
- B. *De huidige opdracht geldt voor één jaar, met een optie tot verlenging met één jaar.*

Vraag 5:

- A. *Is het college ervan overtuigd dat de huidige bedrijfsvoering van Daalhoeve voldoet aan alle eisen die aan een professionele begrazingsopdracht gesteld worden? Daalhoeve heeft in het verleden aangegeven dat ze in de Hoge Fronten de steile vestingwerken die specialistische begrazing vereisen niet te kunnen of willen beheren. De fractie vraagt zich af hoe een partij die het werk fysiek niet kan waarmaken, de opdracht toch gegund wordt ten koste van een vakman.*
- B. *De gemeente subsidieert/vergoed het CNME en Daalhoeve. In hoeverre subsidieert de gemeente deze begrazing op de terreinen die CNME moet laten begrazen?*
- C. *Worden de schapen van stichting sjoen Graas ingezet, de stichting van de beheerder van Daalhoeve en zijn moeder, of heeft Daalhoeve een nieuwe kudde schapen?*

Antwoord 5:

- A. *Het is niet aan het college om hierover een mening te vormen, aangezien CNME de aanbestedende partij is en hierin vrije keuze heeft. Daalhoeve is niet eerder uitgenodigd om mee te doen aan een begrazingsaanbesteding met schapen terwijl zij al, ook binnen onze gemeente, voor bijvoorbeeld Bodemzorg jarenlang de begrazing heeft gedaan. Daalhoeve is al jarenlang een professioneel bedrijf op het gebied van begrazing. Ten aanzien van het Frontenpark, heeft Daalhoeve aangegeven dat het begrazen hier gevaarlijk is voor de dieren als er eveneens mensen met honden in het gebied aanwezig zijn. Helaas lopen er nog altijd loslopende honden in het Frontenpark waardoor schapen opgejaagd worden en van de muren af kunnen vallen. Dit is de kern van de opmerking die Daalhoeve heeft gemaakt.*



DATUM
11 mei 2026

- B. Het CNME, onze gelieerde partij ontvangt een opdracht van de gemeente voor het beheer van onze natuurgebieden. Onderdeel hiervan is dat er sommige stukken worden begraasd door schapen. Het CNME kiest er voor om deze schapenbegrazing uit te zetten bij derde partijen; CNME verstrekt dus vervolgens weer een opdracht aan een begrazingsbedrijf.*
- C. De bedrijven "Sjoen graas" en "Natuurlijk begrazen" bestaan al jaren niet meer. Daalhoeve heeft altijd al een kudde gehad.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen